

И. В. Малахеев

УРАЛЬСКАЯ ШКОЛА ЖУРНАЛИСТИКИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Первое знакомство, первые впечатления

В редакции газеты «Березовский рабочий», куда меня — девятиклассника с тетрадкой стихотворений в потной руке — привела уральская поэтесса и сказительница Елизавета Ключникова, первым журналистом, кому я был представлен, оказался заведующий промышленным отделом Б. Попов. С 1959 года запомнил его вопросы при чтении моих творений: «А это стихотворение о чем?», «А смысл данного слова Вам, молодой человек, известен?», «Грамматике в школе теперь уже не учат?».

Отобрав в печать одно стихотворение, он сказал: «Вам надо попробовать себя в написании заметок». И взглянув на меня с высоты, казалось, недостижимой, дал первое редакционное задание.

Средняя школа переходила в тот год на рельсы политехнического образования. С девятого по одиннадцатый классы школьники два дня в неделю работали на производстве, в трудовых коллективах, обучаясь у мастеров-наставников самым разным профессиям: токаря, фрезеровщика, слесаря, электрослесаря ... Адаптации сверстников в рабочих коллективах и была посвящена первая заметка. Потом были другие. И тоже преимущественно экономической, производственной тематики. Той тематики, которой, за вычетом материалов партийно-политической проблематики, были отведены в каждом номере городской газеты первая, вторая и третья страницы. Стихи печатались, как правило, на четвертой странице. Такой расклад я принимал как данность, даже не задумываясь о его природе.

Задумываться о причинах довлеющей в печати производственной тематики стал на факультете журналистики Уральского госуниверситета. Тогда нам в один семестр читали теоретический курс об организации социалистического соревнования, а в следующем семестре знакомили с опытом освещения вопросов организации соцсоревнования в печати. В один семестр давали теорию экономики социалистического предприятия, а в следующий знакомили с опытом освещения экономики в прессе. В одном семестре преподавали теорию экономики сельского хозяйства, следом — опыт и проблемы освещения экономики сельского хозяйства в СМИ... Нередко в завершении таких связей студенты журфака начинали публиковаться в местных изданиях, а уж на производственных практиках почти все сполна реализовывали полученные таким образом знания. Подавляющее большинство

МАЛАХЕЕВ Иван Васильевич, доцент кафедры периодической печати факультета журналистики Уральского государственного университета им. А. М. Горького, заслуженный работник культуры РФ.

© И. В. Малахеев, 2006

студентов проходили практику в экономических отраслевых отделах редакций, здесь же находили себе работу после защиты диплома.

«Экономическая подготовка для журналиста — это все равно что для солдата боевая подготовка», — напутствовали нас многоопытные преподаватели, ветераны Великой Отечественной войны Сергей Александров и Владимир Чичилов. Такого же мнения, естественно, придерживались в редакциях СМИ, где журфаковцы проходили практику и куда распределялись после окончания учебы. А это редакции СМИ почти всей той части СССР, что располагалась от Нечерноземной зоны России, Урала до Камчатки, Сахалина и Кушки.

Помню то одобрение в глазах редактора газеты «Тагильский рабочий» А. Ермакова, его заместителя А. Уряшева и заведующего промышленным отделом Нижника, с которым они встретили мое намерение пройти практику после второго курса в отделе промышленности. Кажется, сожалел только заведующий отделом строительства С. Быстров, у которого работы для меня было не меньше, чем в отделе промышленности. Сергей Корнилович ежедневно был на важнейших стройках города, где у него работали рабкоровские посты. Можно было только удивляться тому, как он находил время для написания десятков репортажей, очерков, корреспонденций — из месяца в месяц.

С такой же поразительной самоотдачей работали на моих глазах недавние выпускники нашего журфака корреспонденты Анатолий Матвеев и Светлана Крылова. Они организовывали и проводили на предприятиях рейды по экономии топлива, электроэнергии, сырья и материалов, кампании за высокое качество тагильской продукции и, естественно, анализировали в своих корреспонденциях организацию соцсоревнования по выполнению государственных планов и обязательств трудовых коллективов.

В такой горячей атмосфере прошло незабываемое тагильское лето 1967 года. Утром я выезжал на какое-либо предприятие, предварительно продумав две-три темы, в полдень возвращался в редакцию, а к вечеру уже сдавал материал «в номер», или «в канун». Еще что-то оставалось в блокноте для вечерней, а то и ночной работы. Поэтому редкий номер «Тагильского рабочего» выходил без текстов под моей фамилией. Это было не только предметом гордости, но обстоятельством, внушавшим уверенность в своей профпригодности еще в студенчестве. Аналогичные чувства испытывали многие мои сокурсники, с кем обменивались впечатлениями от практики в ходе последующей учебы: А. Телицын, Ю. Совцов, В. Павлов, В. Макрушин, В. Сопин, В. Белоусов, В. Романов, В. Паниковский, Ю. Борисихин, В. Кондратьев, Н. Горелышев, Е. Нефедов...

В университетские годы пришло понимание причин наполняемости советских газет производственной, экономической тематикой. Конечно, причины не в том, что такие кадры, более всего пригодные к освещению проблем экономического развития, готовили факультеты журналистики, в том числе УрГУ. Сама история, характер и приоритеты развития нашего государства в советский период объясняют эти причины. Главными такими приоритетами были индустриализация страны, развитие промышленности, стройиндустрии, в том числе, Урала, Сибири, Дальнего Востока, республик Средней Азии, куда распределялись выпускники журфака.

Печать опорного края державы

На каждом этапе истории прошлого века страна решала те или иные задачи укрепления мощи государства. И пресса на всех этих этапах была, как учили классики, не только коллективным пропагандистом и коллективным агитатором, но и коллективным организатором. А поскольку мощь государства прирастала Уралом и Сибирью, промышленность которых в 40-е годы в основном обеспечила победу советского оружия над оружием фашизма, то, конечно, были востребованы журналисты и СМИ, способные стать во главе созидательных процессов, выступить в качестве коллективных организаторов социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение государственных заданий. Естественно, без глубоких знаний экономики строительства, промышленности, сельского хозяйства и опыта прессы как коллективного пропагандиста, коллективного агитатора и, конечно же, коллективного организатора здесь нельзя было обойтись. И отличная вооруженность выпускников уральского журфака именно этими знаниями и умением творчески использовать их на практике стали, на мой взгляд, той их отличительной особенностью, которую в СССР многие десятилетия прошлого века относили к уральской школе журналистики.

Могущество страны, как пророчествовал великий Михайло Ломоносов, прирастало Сибирью, а можно добавить и Уралом, начиная с первых советских пятилеток. Поднимались такие гиганты индустрии, как Кузбасс, Караганда, Магнитка, вставляли в строй десятки и сотни заводов, в том числе масштаба Уралмаша, Уралвагонзавода, челябинских — металлургического, тракторного, трубопрокатного... И на всех объектах созидания и развития Сибири, Алтая, Дальнего Востока и Урала был слышен зовущий вперед голос журналистов. Так в горниле героическихстроек, освоения новых производственных мощностей (с начала превращения Урала в опорный край державы) формировалась и закалялась уральская школа журналистики. И собственный ее вклад не оценим как в индустриализацию страны, освоение недр, а затем и в Победу в Великой Отечественной войне, так и в послевоенное восстановление народного хозяйства и подъем экономики, культуры, науки и техники — до уровня, обеспечившего выход СССР по многим позициям в мировые лидеры.

Иногда, возвращаясь к воспоминаниям первого знакомства с редакцией «Березовского рабочего», производственной практики в «Тагильском рабочем», я думал о том, как гармонично и естественно отражают названия этих газет свое содержание. И о той закономерности вовлечения меня, увлеченного поэтическим творчеством, в экономическую, производственную проблематику, знание которой во многом, считаю, предопределило мой профессиональный путь.

После окончания университета в 1969 году я был приглашен на работу в газету «Березовский рабочий», конечно же, в промышленный отдел. Заведовала отделом выпускница нашего журфака А. Чугунина, она к тому же писала стихи и руководила литературным объединением при редакции. Чуткая, эмоциональная и энергичная по духу, Алла внешне выглядела женщиной хрупкой. Но каким она

пользовалась авторитетом у руководителей, главных специалистов предприятий, у секретарей и заводскими горкома партии! Казалось, ни одно новшество на заводе или фабрике не свершалось без ее участия, без внимания газеты. Она организовывала рейды по «узким местам» производств, которыми, как правило, являлись вспомогательные цеха и службы, подъездные пути. Проводила на страницах газеты творческие конкурсы на лучший материал о рабочем человеке, смотрела борьбы против бесхозяйственности и расточительства, создавала рабковские посты на важнейших стройках города. Если она находилась в редакции, то почти всегда в беседе: или с руководителем какого-то предприятия, или главным специалистом, или рабочими корреспондентами, народными контролерами. То, что в теории представлялось занудным, на практике восхищало и увлекало.

Тогда за год работы я перепознакомился с десятками людей, которые стали мне опорой в моем журналистском становлении. Именно тогда я наглядно усвоил, что настоящий журналист должен иметь свою внештатную корреспондентскую сеть. Во-первых, это дает возможность глубоко и системно освещать темы, которые тебе поручены. Во-вторых, это дополнительные «голоса» в общегазетном хоре: массовое издание не может быть успешным в исполнении только нескольких «солистов-профессионалов». И с тех пор при решении кадровых вопросов в редакциях, которыми позднее довелось руководить, наличие или отсутствие штатного актива у журналиста было одним из определяющих факторов в оценке его профессионализма.

Гагаринский призыв

В моем сознании понятие «уральская школа журналистики» неразрывно связано с практикой, деятельностью редакций, в основном состоящих из выпускников журфака УрГУ. В этой связи особое место не только в моей судьбе, но и в истории уральской журналистики занимает газета «Уральский рабочий», куда я был приглашен на должность спецкорреспондента отдела промышленности и транспорта в январе 1972 года. Коллектив редакции на 95 % состоял из выпускников нашего журфака. Его возглавлял легендарный редактор, в прошлом опытный партийный работник Иван Гагарин. Это был, как говорят сегодня, креативный редактор, пишущий в газету, чуткий к слову, высоко ценивший в журналисте творческий, художественный дар. Не случайно с его именем связано другое устойчивое в журналистских кругах понятие — «уральская школа фельетона». Он взрастил, взлелеял, уберегая и защищая от разных напастей, таланты таких мастеров сатирических жанров, как В. Прохоров, Б. Воробьев, В. Анищенко, В. Коршик и др.

Иван Степанович к началу 70-х годов прошлого века сформировал редакцию, соответствующую его идеалам. Опыт и мастерство, высокий профессионализм и азарт молодости были соединены воедино. Важнейшим его кадровым решением было приглашение на должность ответственного секретаря опального главреда журнала «Урал» Георгия Краснова, естественно, выпускника нашего журфака. Георгий Константинович, или Жора, как звали Краснова близкие друзья, не читал,

а поглощал текст, смакуя или морщась. При этом улыбка на его лице была лучшей наградой автору. О творческом потенциале «гагаринской гвардии» может свидетельствовать даже простой перечень фамилий журналистов. В промышленно-транспортном отделе — Н. Широков, В. Ермолаев, В. Васильев, И. Бурко, В. Шепилов, А. Золин, позднее — С. Рябов и С. Кожеуров, в отделе строительства и леса — Т. Гржебинская, В. Денисов, С. Парфенов, А. Усольцев, в отделе информации — Н. Кондратов, В. Машкова, Т. Курашова, Ю. Боженко, в отделе сельского хозяйства — В. Удачин, Р. Рожнев, В. Никоненко, И. Романихин, В. Хлыстун, Ю. Борисихин, в отделе писем — Р. Старкова, Т. Шумкова, Т. Питерских, И. Брыткова, В. Долматов, Н. Сенчев, в секретариате — А. Поляков, Л. Маковкин, Г. Шеваров, А. Лосев, в собкоровской сети — Ю. Коньшин, Ю. Горбунов, Г. Каета, Г. Удинцев, Н. Белогузов, Е. Новоселов, В. Кожеватов, Б. Кортин, в отделе местных Советов — Б. Воробьев, М. Троицкая, М. Касьянова и т. д. Почти каждый третий из «гагаринской гвардии» в дальнейшем был приглашен на работу в центральные газеты СССР, а некоторые и поныне успешно трудятся в федеральной прессе, например, В. Долматов — главный редактор журнала «Родина», С. Кожеуров — генеральный директор издательского дома «Новая газета».

Правилом на еженедельных редакционных летучках при Иване Степановиче был не только анализ номеров газеты с точки зрения содержания и географии публикаций, но и с позиций литературного мастерства, речевой выразительности текстов. Чистоте и выразительности языка придавал большое значение талантливый литературный и театральный критик, ответственный секретарь Г. Краснов, который, читая материал какого-нибудь молодого журналиста или студента-практиканта, часто говорил: «А ты об этом своими словами попробуй сказать». Выражать мысли и чувства своими словами, речевыми «красками» — это суть журналистского творчества. Многое можно объяснить и описать, используя штампы, апробированные практикой словосочетания, но для этого не надо быть журналистом. Если есть, что сказать, то должны найтись для этого собственные слова, ибо, как писал А. Твардовский, «сказать то слово никому другому я никогда и ни за что б ни смог передоверить, даже Льву Толстому — нельзя, не сможет, пусть себе он Бог, а я лишь смертный, за свое в ответе...». Следует с удовлетворением заметить, что традиция учить выразительной речи, живому литературному языку — одна из составляющих уральской журналистской школы, она живет и успешно развивается в стенах родного журфака и в наши дни.

...И коллективный организатор

Важнейшее место в деятельности редакции газеты «Уральский рабочий» «гагаринского образца» занимала организационно-массовая работа. То, чему придавали большое значение преподаватели журфака, здесь нашло образцовое творческое воплощение. Не было ни одного журналиста, который бы не проявил себя в роли коллективного организатора тех или иных прогрессивных начинаний. Например, сотрудниками промышленно-транспортного отдела, где начинался мой

путь в «Уральском рабочем», велось несколько массовых кампаний: В. Ермолаевым — внедрение достижений науки и техники в производство, А. Золиным — пропаганда и реализация экономической реформы тогдашнего правительства СССР А. Косыгина, С. Рябовым — кампания по борьбе с простоями вагонов на подъездных путях предприятий, И. Бурко — по механизации вспомогательно-го производства. С учетом приоритетных задач, которые решали областные власти, я тоже организовывал на страницах газеты своего рода массовый смотр под рубриками «Проектные мощности — досрочно!», «Оборудованию — полную нагрузку», «Товары для народа».

В 70-е годы на Среднем Урале были построены и введены в эксплуатацию новые большие мощности в черной, цветной металлургии, трубной и легкой промышленности. На многих из этих объектов сотрудники отдела строительства и леса Т. Гржебинская, В. Денисов, А. Усольцев организовывали рабкоровские посты, с помощью которых работа на стройках освещалась системно и оперативно. Так, рабкоровский пост на строительстве широкополочного стана Нижнетагильского металлургического комбината дал в «Уральском рабочем» более 50 сообщений, две трети из которых критического характера, по которым были приняты оперативные меры. С учетом большого вклада газеты в успешное строительство стана имя газеты «Уральский рабочий» было присвоено основному агрегату «широкополки» — Клет-1300.

Организационно-массовая работа в редакции постоянно контролировалась заместителями редактора А. Уряшевым, С. Корепановым и ответственным секретарем Г. Красновым. Уже в должности заведующего отделом науки и учебных заведений мне, например, неоднократно доводилось слушать очень профессиональные советы ответственного секретаря, в частности, по ведению в газете кампании «Конференция рекомендовала. Что сделано?». Областные научно-практические конференции вырабатывали четырехлетнюю программу действий по ускорению научно-технического прогресса в каждой отрасли и в целом в народном хозяйстве Среднего Урала. Отдел науки и учебных заведений редакции инициировал массовый смотр хода внедрения рекомендаций конференции в производство. К этому делу подключились отраслевые отделы редакции. Чтобы газетная кампания не превратилась в хаотичную публикацию материалов под одной рубрикой, Георгий Краснов напоминал мне об ответственности «за того, кого рожаем и привечаем», мол, раз ты — закоперщик кампании, то должен отслеживать и направлять ее развитие, контактируя и находя общий язык с журналистами отраслевых отделов.

Блестяще себя проявили воспитанники уральской школы журналистики в пропаганде передового опыта, научной организации труда и реконструкции действующих предприятий с минимальными капитальными вложениями. Как известно, этот опыт был одобрен ЦК КПСС, правда, о роли СМИ в его пропаганде и широком внедрении в партийных постановлениях умалчивается. О СМИ как приводных ремнях партии вспоминали в те годы в Кремле и на Старой площади Москвы нечасто. Зато на Выставке достижений народного хозяйства страны (ВДНХ) работа редакций газет Урала и Сибири, Алтая, укомплектованных кадрами нашего

журфака, неизменно получала высокую оценку — дипломы разных степеней, а журналисты — золотые, серебряные и бронзовые медали и соответствующие премии.

Медалей ВДНХ удостаивались журналисты не только отделов ведущих отраслей экономики Среднего Урала. Почти ежегодно среди медалистов были сотрудники отдела сельского хозяйства во главе с В. Удачным, а позднее — В. Хлыстуном и И. Романихиным. Журналисты-аграрники еженедельно выпускали сменную полосу для сельскохозяйственных районов. На этих специальных страницах они освещали самые животрепещущие проблемы села, о чем свидетельствуют «шапки» этих полос: «Птицеводство — на промышленную основу!», «К племенному животноводству», «Истоки молочных рек», «За плодородие уральской нивы», «Работает животноводческий комплекс», «Отдача орошаемых земель» и др.

Областное объединение «Свердлптицепром» возглавлял в те годы Герой Социалистического Труда, выпускник уральского журфака Ф. Елухин, который, со слов редактора газеты И. Гагарина, неоднократно подчеркивал, что не представляет, в каком состоянии находилось бы птицеводство на Среднем Урале, не будь мощной многолетней поддержки «Уральского рабочего» и, в частности, журналистов отдела сельского хозяйства и соборовской сети редакции, привлекавших к сотрудничеству с газетой инженерно-технических работников, главных специалистов хозяйств, сельскую интеллигенцию и, конечно, ученых.

Вкус к работе с авторским активом, внимание к проблемам человека, привитые на студенческой скамье, выразились на практике формированием на Среднем Урале самой большой армии рабселькоров с одной стороны, и очеловечиванием газетных и журнальных страниц — с другой стороны. Своеобразным примером этого двуединства была, например, рубрика «Час письма», которую вели журналисты отдела писем и рабселькоров, который мне также довелось одно время возглавлять. Поскольку в отделе хорошо был поставлен анализ редакционной почты, всегда можно было посмотреть, каков характер почты из городов и районов области. И если обнаруживалось, что проблемы, относящиеся к компетенции местных властей, не решаются «дома», и люди вынуждены были обращаться в вышестоящие инстанции, то корреспондент выезжал с этими письмами на место и, привлекая рабселькоров, разбирался с чинушами и волокитчиками, от которых людские обращения отлетают как горох от стенки. Как правило, результаты такой проверки наш корреспондент доводил до сведения местного партийно-советского руководства, а после итогового материала в газете работу с письмами и обращениями граждан чаще всего рассматривали на заседаниях бюро райкома или горкома партии, исполкомов местных Советов, о чем газета сообщала под рубрикой «По следам наших выступлений».

«Уральский рабочий» под руководством И. Гагарина ежегодно увеличивал свой тираж, который перевалил рубеж 600 тыс. экз. и уступал в стране только тиражам «Московской правды» и «Ленинградской правды». Этот успех объяснялся продуманной и сбалансированной содержательно-оформительской моделью издания, в которой информационный и аналитический блоки были равнозначимы, а офор-

мительское, иллюстрационное начало представляло собой не придаток к текстам, не вспомогательный, как у большинства современных газет, а самостоятельный информационный материал, который подобно цементу связывал воедино и информационный «песок», и аналитический «щебень». Заслуга в этом принадлежала не только редактору и секретариату, но и самобытным талантливым газетным художникам Г. Ляхину и его ученику Л. Черных, Ю. Купцову, а также таким блестящим фотокорреспондентам, как М. Просвирнин, В. Ветлугин, О. Капорейко, Ю. Подкидышев, Ю. Райдугин...

Взгляд на соседей

Естественно, журналисты «Уральского рабочего» следили за работой своих коллег в газетах «На смену!» и «Вечерний Свердловск», которых, понятное дело, хорошо знали. Эти соседние редакции являлись одним из источников кадрового обновления главной газеты области. Так, из «На смену!» в «Уральский рабочий» были приглашены Б. Тимофеев, С. Парфенов, А. Гущин, а из «Вечернего Свердловска» — А. Лосев, А. Усольцев и, если не ошибаюсь, В. Ардаев. А вот переход журналистов «Уральского рабочего» в редакции соседних газет был большой редкостью. Был известен, например, случай назначения из «Уральского рабочего» редактором газеты «На смену!» Ф. Овчаренко, который впоследствии возглавлял издательство «Молодая гвардия».

Как правило, придирчиво оценивали в «Уральском рабочем» работу коллег из «На смену!» и «Вечернего Свердловска», иногда — свысока, бывало — с пренебрежением. Конечно, это не могло не сказаться и на моем отношении к этим газетам. Например, мне бросались в глаза географическая ограниченность освещения жизни молодежи Среднего Урала в «На смену!», творческая нестабильность в редакции, когда номер, прочитываемый от первой до последней строки, сменялся номерами скучными по содержанию, информационно-скудными. «Вечерка», казалось мне, не могла определиться со своей миссией: быть ли ей, подобно «Вечерней Москве», сугубо информационной или выполнять традиционную роль городских газет в качестве издания горкома партии и горсовета. Соответственно, эта дилемма усиливалась штатной структурой редакции, в которой существовали отделы партийной жизни, городского хозяйства, промышленности, строительства, культуры, спорта, писем и, наряду с ними, отдел информации. А поскольку информационная составляющая занимала в газете до трети площадей, то качество информации часто оставляло желать лучшего. Журналисты информационного отдела, вынужденные в каждый номер готовить от 10 до 15 новостных заметок со словами «вчера» и «сегодня», пользовались системой обзвона одних и тех же информаторов, в том числе и коллег в многотиражных газетах предприятий. И новостные заметки иногда ограничивались сообщениями об отгрузке продукции, получении предприятием важного госзаказа, выполнением производственным коллективом плана или социалистических обязательств. «Вечерка», казалось мне, в отличие от «Уральского рабочего», выглядела безконфликтной, серьезной крити-

ки в адрес даже районных властей в ней почти не наблюдалось, в то время как «Уральский рабочий» подвергал критике и Свердловский горком и горисполком. Эти наблюдения и впечатления о работе коллег в соседних редакциях, конечно, часто были предметом обсуждения журналистов «Уральского», как принято, «за рюмкой чая». Однако такие оценки складывались во многом в редакции «Уральского рабочего» потому, что главная газета ощущала себя в роли старшего брата, по мнению которого младшие братья во всем его слабее. На самом деле у каждого «младшего брата» были свои достоинства, в чем мне, чуть позднее, довелось убедиться.

Правда, когда в феврале 1978 года на пленуме обкома комсомола я был избран редактором молодежной газеты «На смену!», ощущение некоторого менторства сохранялось во мне, пока не вошел в атмосферу молодежного коллектива, пока не разобрался в людях и не постиг творческий дух и потенциал каждого сотрудника.

На смену старшим, в борьбе уставшим

Откровением было то, что, несмотря на большую естественную сменяемость кадров молодежной редакции, здесь сохранялись и развивались традиции предыдущих поколений журналистов. Известно, что молодость быстра на подъем! И журналисты-насменовцы обладали великолепным арсеналом форм и средств подъема комсомольцев области на благие дела. Этим арсеналом они, конечно, овладевали на студенческой скамье в УрГУ. Из второкурсников, третьекурсников, начиная с весны, формировалась в «На смену!» редакция спецвыпуска «Студенческая стройка», освещавшая работу студенческих строительных отрядов области. Эта редакция была для студентов журфака отличной профессиональной школой, которая прививала ответственность (страница выходила еженедельно), потребность в командировках и общении со своими сверстниками из других вузов, занятых на строительстве объектов в области, а нередко — далеко за ее пределами. С участия в выпуске страницы «Студенческая стройка» начинал свой путь в «На смену!», пожалуй, каждый третий ее сотрудник, в том числе ныне известные журналисты В. Санатин, С. Плотников, А. Ташбулатова, С. Рыков, А. Гушин, В. Олешко, В. Расторгуев, С. Анисимов, В. Краснов, А. Джапаков и др.

«На смену!» являлась одним из инициаторов проведения Всесоюзного ежегодного Ленинского зачета, суть которого заключалась в отчете комсомольцев перед своими товарищами накануне дня рождения В. И. Ленина об изученных ими теоретических источниках основоположников коммунистической идеологии и о выполнении личных обязательств на трудовом, учебном, общественном поприще. И в те годы моей работы в «На смену!» большую организаторскую работу по проведению этого зачета проводили Л. Дорохова, Л. Амелина, Е. Кириллова, С. Щекина, М. Суслонova. Организацией смотра работы комсомольских организаций в различных сферах их деятельности успешно занимался Борис Косинский, а другой Борис — Ефремов проявил себя в такой насменовской традиции, как организация рейдов «Комсомольской тачанки» на севе, заготовке кормов и уборке урожая.

С различными инициативами выступали также работники секретариата В. Кузнецов, В. Анищенко, В. Сумкина, А. Панов, В. Вахрушев, С. Казанцев, фотокорреспонденты Л. Баранов, А. Лаптев, А. Нагибин. Так, С. Казанцев предложил редакции взять шефство над строительством газопроводов с севера Тюменской области к западным границам страны, сам контролировал освещение хода строительства газопроводов и компрессорных станций, а Алексей Нагибин постоянно выезжал на эти объекты в командировки, привозил прекрасные снимки и даже написал проблемный материал о варварском отношении к природе и технике на этих всесоюзных ударных стройках.

Заместитель ответска В. Анищенко организовал и вел в газете юмористическую страницу «Клуб “Первое апреля”», собрав вокруг себя десятки юмористов. Сотрудники отдела писем Л. Пискарева и О. Закорюкина стали выпускать страницу для девушек «Рябинушка», заместитель редактора С. Кожеуров «родил» идею и содержательную модель природоохранной страницы «Заповедник». Сотрудники военно-спортивного отдела Н. Шевченко, В. Олешко, В. Демин, Н. Гордиенко были организаторами областных соревнований по пяти видам спорта и выпускали ежемесячные страницы «Олимпиец» и «Отчизны верным сыном будь!». Е. Шашина, представляя в единственном лице отдел культуры, умудрялась освещать важнейшие события во всех родах искусств и литературе, являлась одним из организаторов областного песенного конкурса «Юность комсомольская моя». Редакция возобновила работу литературного клуба имени М. Пилипенко.

Творческий, организационный потенциал редакции «На смену!» позволял газете быть в лидерах комсомольских газет страны.

С учетом того, что в «молодежке» происходило профессиональное становление журналистов, я, хотя и стремился к тому, чтобы материалов в газете было больше, а размеры их меньше, тем не менее главным считал литературное мастерство автора. И если таким мастерством отмечен большой по объему текст, но интересный, читаемый, то место в газете ему всегда находилось. Чтобы стабилизировать тематическую насыщенность газеты, придать кампаниям и рубрикам системный характер, редакция одной из первых в стране перешла на сетевое планирование. Отныне все в редакции знали, какой материал и к какому сроку каждому сотруднику следует подготовить. Не скрою, сетевое планирование приживалось с трудом, подчас плановые материалы готовились наспех, плохого качества. Но введенная система поощрения за лучшие материалы под главными газетными рубриками постепенно сделала свое дело. Все поняли: если к обязательному отношению ответственно и творчески, то это будет отмечено высоким гонораром и премией. Таким образом, сетевое планирование способствовало повышению производственной дисциплины в молодежном коллективе, в прошлом этим не отличавшемся.

За 3–4 года работы в «На смену!» молодые журналисты — вчерашние выпускники журфака УрГУ обретали свой профессиональный почерк, индивидуальный голос, становились заметными «перьями» на Среднем Урале. И неудивительно, что их приглашали на работу в центральные газеты, журналы, крупные издатель-

ства. Так случилось с Ю. Бойко, приглашенным в собкоры газеты «Советская торговля», Г. Чукреевым, ставшим собкором «Лесной газеты», В. Стахеевым, ушедшим в собкоры «Сельской жизни», В. Панкратовым («Строительная газета»), С. Троицким, С. Кожеуровым, В. Расторгуевым, В. Санатиным («Комсомольская правда»), С. Казанцевым (журнал «Уральский следопыт»), С. Рыковым («Пионерская правда»).

Открытие «Вечерки»

Выпускники журфака УрГУ стояли у истоков создания газеты «Вечерний Екатеринбург». В наше время, когда газеты рождаются чуть ли не ежедневно, это кажется обычным делом. А полвека назад старт «Вечерки» был большим событием, о ее трудном становлении не раз вспоминали ветераны М. Сидоров, С. Мешавкин, Р. Колескин, Е. Панфилов, В. Стровская, А. Чудиновских, В. Зайцев, А. Рябухо, С. Шишканова, В. Пирамидин, И. Пашкевич, П. Евладов, Э. Рогожникова, Л. Калюжная...

Когда в 1985 году я сменил на посту редактора «Вечернего Свердловска» Александра Ермакова, ушедшего преподавателем на родной журфак, то уже не со стороны, не по внешним впечатлениям мог судить о работе редакции. Те недостатки, которые усматривались в «Вечерке» с позиций молодого журналиста «Уральского рабочего», как-то отошли на второй план в атмосфере искренней любви к родному городу. Работая в областных газетах, не задумывался, какой город или район самый любимый. А в «Вечерке» никто и не скрывал, что самый лучший, самый любимый — Свердловск. И эта атмосфера общередакционной любви к городу, для жителей которого журналисты выпускают газету, была объединяющей и фундаментальной. Она определяла и угол зрения на проблемы, и формы подачи материалов, их стиль и тон. После ощущения необъятности области здесь пришло ощущение конкретной осязаемости города, когда за газетными строками видишь человека, которого знаешь, улицу, по которой не раз ходил, цех, где брал интервью, стадион, на котором когда-то играл в футбол...

Это ощущение хоть и большого, но родного дома. И понимаешь, что мусор из него выносить на всеобщее обозрение не хочется, хотя и надо. Значит, следует искать другие пути. Не случайно газета многие годы была инициатором и организатором движения за город высокой культуры и образцового быта, а также за высокую культуру производства. И так — во всем. Журналист, редакция — часть города. И если в городе что-то не так, подумай, может в этом и твоя вина, необходима журналистская помощь.

Такая логика царила в редакции, и она меня воодушевляла. Ничего общего с квасным патриотизмом это не имело. До сих пор ощущение города Свердловска, ныне Екатеринбурга, как большого родного дома живет во мне и радует. Может, потому, что это ощущение закрепилось атмосферой доброжелательности и творчества, которую создали в редакции выпускники уральского журфака разных лет. Чего, например, стоила юмористическая подборка под рубрикой «Пятый угол» за

подписью «Тим Тихий», которую на основе писем в редакцию готовил нынешний глава администрации губернатора области А. Левин, подборки заметок и сегодня вызывают улыбку, а то и смех. А интереснейшие экскурсии в историю города Э. Якубовского, Я. Андреева достойны быть представлены книгой, место которой в семейных библиотеках горожан, любящих свой город. То же можно сказать о материалах Э. Рогожниковой, А. Буркова, В. Бессонова, В. Федотова. «Вечерка» постоянно играла роль гостиницей Екатеринбурга, куда приходили выдающиеся деятели культуры, посещавшие город с гастролями. И редко такой гость не был анонсирован и не замечен газетой.

Не так давно А. Рябухо выпустила книгу, в которую вошли заметки, интервью, зарисовки о знаменитостях, выступавших в разные годы на театральных сценах областной столицы. Книга представляет удивительную портретную галерею мастеров отечественного искусства и одновременно — прекрасный образ города, созданный на основе впечатлений о нем и высказываний знаменитых людей страны. А если бы в книге собрать и публикации в «Вечерке» Д. Боярской, М. Брулинской, Л. Мининой, Н. Зеновой или М. Порошиной! Уверен, что тексты каждого журналиста «Вечерки» в собранном виде могут составить интересную главу летописи жизни города. Эта уверенность подтверждена в ходе подготовки к 45-летию газеты, когда тогдашний ее редактор В. Толстенко прибег к перепечатке некоторых материалов с просьбой к читателям откликнуться и рассказать о дальнейшей судьбе героев публикаций. Таким образом, было подтверждено единство города как миллионной семьи, в которой воистину никто не забыт и ничто не забыто. Значит, и труд журналистов имеет непреходящую человеческую ценность, о чем неустанно говорили и говорят своим воспитанникам преподаватели родного журфака. Нет, не один день живет газета!

Тысячи жителей собирали предновогодние прыжки с Уктусского трамплина, соревнования школьников по конькобежному спорту, старты по другим видам спорта, проводимые под эгидой «Вечерки». Особое значение для города и редакции имел университет печати при газете, бессменным ректором которого многие годы был ответственный секретарь Р. Колескин. Университетом были подготовлены к сотрудничеству с СМИ сотни штатных корреспондентов. А помогал Рудольфу Николаевичу его заместитель А. Ионин — ныне главный редактор издательской фирмы «Реал-Медиа».

Полученные в университете основательные экономические знания, опыт освещения различных проблем экономического развития предприятий и организаций пригодились выпускникам журфака в начале 90-х годов прошлого века, когда по указу президента все редакции старых газет были отделены от издательств, от которых материально зависели, и отданы на волю диких рыночных волн. Когда пришлось самим зарабатывать деньги, считая каждый рубль, определять для себя организационно-правовую форму хозяйствования, обзаводиться бухгалтерией, отделами рекламы, службами снабжения, маркетинга и т. д.

Снова — «Уральский рабочий»

С 1990 по 1998 год для меня как редактора газеты «Уральский рабочий» — период незабываемый, главный в профессиональной жизни. Потому что по существу с нуля, шаг за шагом, в жарких спорах, нервотрепке удалось к 1993 году вывести газету на полную окупаемость. Это пока единственный период в истории почти столетнего «Уральского рабочего». Пять лет газета зависела только от себя, своей способности завоевать читательский интерес и продать рекламодателю свои площади. Сотни традиционных газет в стране погибли, но «Уральский» тогда стоял.

В трудной ситуации оказались в те годы газеты «Челябинский рабочий» и пермская «Звезда», с редакторами которых Б. Киршиным и С. Трушниковым часто приходилось сообща искать выходы из сложных экономических ситуаций. И то, что возглавляемым ими газетам также удалось выстоять в бушующей стихии отечественного беспредела начала 90-х годов, можно отнести и к заслугам журфака, который закончили эти журналисты. Они прошли путь от собственных корреспондентов своих газет до редакторов, т. е. теоретические знания были обогащены опытом анализа проблем социально-экономического развития предприятий, районов и городов и опытом освещения этих вопросов на страницах газет. Эти знания и опыт, нажитые на журналистском пути, сослужили добрую службу в период испытания редакторов в качестве менеджеров-хозяйственников.

Уже почти десять лет родной факультет готовит специалистов в области менеджмента, маркетинга и рекламы в СМИ. А нашему поколению менеджеров приходилось постигать науку управления, особенно экономического, методом самообразования, часто путем проб и ошибок. Но мы все равно были готовы к самовывиванию, самоокупаемости. И это доказали на деле. Более того, редакции «Уральского рабочего», «Челябинского рабочего», «Звезды» к середине 90-х годов стали развиваться, открыли свои приложения. Так, «Уральский рабочий» начал выпускать еженедельные приложения «Экономика Урала» и «Понедельник», которые вплотную подошли к самоокупаемости. И нет сомнений, что стали бы прибыльными изданиями, если бы не политика властей по удушению свободной прессы да не дефолт 1998 года. Правда, следует признать и неготовность большинства старого журналистского корпуса к работе в рыночных условиях, требующих от каждого сотрудника СМИ экономического мышления, действий, направленных на достижение общередакционной и главенствующей цели — прибыльности издания. Хотя все журналисты, к примеру, «Уральского рабочего» были в равных долях учредителями газеты, издание не осознавалось ими собственным предприятием. Так в колхозе каждый тянет одеяло на себя.

Кузница журналистских кадров

С конца 80-х годов и до начала нового века, совмещая редакторство с работой председателя Государственной аттестационной комиссии факультета журналис-

тики УрГУ, я был свидетелем тех больших изменений, которые происходили в альма-матер. Система подготовки журналистских кадров, учебные программы факультета журналистики были оперативно адаптированы к условиям новой России. Темы дипломных работ кардинально изменились, в них все чаще журналистика и деятельность СМИ рассматриваются как сфера предпринимательства. С позиций глубокого знания отечественной и мировой теории журналистики в них анализируется отечественная редакционная политика, выясняются причины, мешающие полноценному развитию СМИ как бизнеса, предлагаются смелые проекты в сфере менеджмента, маркетинга, рекламы, а также в моделировании изданий — в соответствии как с конъюнктурой рынка, так, конечно, с общенациональными задачами экономического и духовного возрождения страны. Но по-прежнему главной ценностью на родном факультете является талант студента. Проявление этого таланта в курсовой, в материалах практики или дипломе является предметом преподавательской гордости и радости, фактором, стимулирующим деятельность всего профессорско-преподавательского состава факультета.

В наши дни, когда журналистов пытаются выпускать десятки вузов, понятие уральской школы журналистики для меня продолжает иметь значение только применительно к факультету журналистики УрГУ и его выпускникам, работающим в СМИ. На кафедрах родного журфака многие десятилетия готовят журналистов мудрые профессора и их ученики — доценты и преподаватели. Так обеспечивается преемственность в образовательном процессе, преемственность славных традиций факультета. В такой атмосфере современность набирает очки не за счет унижения прошлого, а, наоборот, основываясь на уважении, если не любви к былому.